

Oros Andrea: Bevezetés az Integrál Oktatásba

Szakdolgozat opponensi vélemény
(*Boldog Dániel Zoltán*)

A szerző egy társadalmi szempontból alapvető fontosságú téma felvezetésére vállalkozik precízen megírt és átfogó ismeretanyagot felölelő dolgozatában. A jövő nemzedék oktatása, nevelése érezhetően a szívügye, egész dolgozatát áthatja elkötelezettsége és hivatástudata. A bevezetőben megérintően mutatja be személyes motivációját és ebből fakadó vízióját az integrál oktatásról. Valóban integrál a szerző: a szakmaiságot a szívvel-lélekkel, az objektivitást személyes elemekkel teszi teljessé.

Szakdolgozatát az integrál szemlélet összefoglalásával kezdi. Az indítás itt is szubjektív hangvétellű: bemutatja a globalizációt, ennek kihívásait, s a választ, amit Ken Wilber adott erre a kihívásra. Ezután egy érthető, szemléletesen magyarázó részben mutatja be az integrál szemléletet. Magyarozatán érződik a két évtizedes pedagógusi praxis: laikus számára is alapos bevezetést nyújt az integrál szemlélet témaköreibe. Formai erénye, hogy az ábrák és idézetek használatával áttekinthetőbbé és tagoltabbá teszi anyagát.

A tudatfejlődés szintjeinek leírását néhol kicsit felsorolásszerűnek éreztem, hiányoltam a fejlődés belső logikájának kidomborítását - főleg a transzperszonális szinteken.

Lenyűgözőnek találtam az oktatástörténeti kitekintést. Az őskortól napjainkig ívelő folyamat bemutatása egy nagyobb rendszerbe illeszti jelen szakdolgozatot is. Mintegy az emberiség legnemesebb törekvéseinek örökébe emeli.

Valós és őszinte kérdéseket vet fel korunk oktatásával kapcsolatban. Itt is erőssége a szubjektív elem behozása: arra kérdez rá, hogyan érzik magukat az oktatási folyamat résztvevői, a tanárok és a diákok.

Részletesen és mélyrehatóan elemzi a jelenlegi oktatás árnyoldalait, az iskolai erőszakot, a tanári kiégést. Itt is szívesen olvastam volna a szerző rövid saját-élményű megosztását, amivel az előzőekben oly szépen kiegészítette a kutatási anyagokat és objektív leírásokat.

Az integrál oktatás nemzetközi helyzetének bemutatása új perspektívákat és lehetőségeket villant fel. A szerző ezt

is szakdolgozata előző részeire jellemző alapossággal dolgozza fel: az integrál oktatás több kutatóját és elméletalkotóját mutatja be, egy-egy írásukon keresztül.

Végül, miután szembesített a jelen helyzettel, és kitekintett a lehetséges megoldási irányokra, megkísérelte mindezt egy konkrét projektbe integrálni. Alapos, rengeteg befektetett energiával végiggondolt, egészen a részletes tantervig kidolgozott saját megoldási javaslattal áll elő. Nagyszerű alapot ad ez a további munkához.

Ezzel kapcsolatban hadd jegyezzek meg két dolgot! Egyrészt, az itt felvázolt Integrál Tanártovábbképző Szak jelen formájában a Gánti Bence által kidolgozott tematikán nyugszik, annak egy újrafeldolgozása. Én bátorítom a szerzőt saját, nagyszerű meglátásainak, illetve az INTA eddigi működési tapasztalatainak továbbgondolására és beépítésére az Integrál Tanártovábbképző Szak ötletébe. Másik javaslatom: a nemzetközi kitekintésben felvázolt alapelveket és megközelítéseket, gyakorlatokat jó lenne vizsgálni a szerző elképzeléseiben. Gondolok itt a tudásanyag integrál feldolgozásának a szakdolgozatban említett olyan módszereire, mint az Integrál Tükör, Integrál Tudatosság gyakorlatok vagy az Integrál naplózás. Akkor lenne egy oktatás igazán integrál szintű, ha nem csak a tananyag szólna az integrál tudatosságról, hanem annak feldolgozása is integrál megközelítésben történne.

Természetesen, nem lehet mindent egy dolgozat keretében megvalósítani! A szakdolgozat vállalt célja a kezdő impulzus megadása az integrál oktatás irányába. Úgy vélem, ezt a célját 100%-osan teljesítette. Hihetetlen elkötelezettség és lelkesedés hatja át a dolgozatot, emellett pedig teljesíti a tudományos alaposság és szakmaiság követelményét is. Igazán integrál művet hozott létre a szerző.

A dolgozat értékelése: kiváló!

Budapest, 2010. június 18.